

Cofinanciado por
la Unión Europea

Fondos Europeos

Comunidad
de MadridDirección General de la Mujer
CONSEJERÍA DE FAMILIA,
JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

LCONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “PROGRAMA DE EMPRENDIMIENTO EN IGUALDAD (2026-2028)”, COFINANCIADO EN UN 40% POR EL FONDO SOCIAL EUROPEO PLUS 2021-2027.

Informe de valoración de criterios evaluables mediante juicios de valor.

Licitadora: **CONCILIA2 SOLUCIONES, S.L. (B02592756)**

Esta Dirección General de la Mujer, de conformidad con lo establecido en la cláusula 1.9.3 en relación a los criterios objetivos de adjudicación del contrato del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), procede a la valoración de los criterios evaluables mediante juicios de valor que son los siguientes:

“9.3. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR, hasta 24 puntos

Número Descripción Ponderación
4..... La empresa adjudicataria deberá presentar una memoria **programa de ejecución** que contenga una planificación en relación a los trabajos que la adjudicataria debe ejecutar conforme a lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se valorarán los siguientes aspectos del proyecto:

- 1º) Contenido y concreción de actuaciones de los diferentes servicios que han de prestarse: hasta8 puntos
- 2º) Organización de los recursos asignados al proyecto en las diferentes áreas de actuación previstas: hasta8 puntos
- 3º) Coherencia del proyecto: hasta8 puntos

VALORACIÓN DEL PROYECTO TÉCNICO:

1º) Contenido y concreción de actuaciones de los diferentes servicios que han de prestarse: hasta 8 puntos.

El proyecto técnico presentado por CONCILIA2 desarrolla de manera detallada y estructurada el conjunto de actuaciones previstas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, incorporando un enfoque global del programa que abarca todas sus fases: captación, selección, ejecución, seguimiento y cierre.

En relación con la captación de proyectos, se contemplan acciones tanto en el ámbito online como offline, incluyendo estrategias de comunicación estructuradas y la colaboración con agentes estratégicos del ecosistema emprendedor. Asimismo, el procedimiento de selección se define con claridad, estableciendo las fases de inscripción, validación y evaluación.

Destaca especialmente el alto nivel de concreción en la fase de aceleración de proyectos, que incorpora un programa formativo completo con un total de 136 horas (96 horas de formación grupal y 40 horas de sesiones individuales), con desglose por contenidos, objetivos, duración y



modalidad. Cada uno de los bloques formativos incluye una definición detallada, con orientación práctica y aplicabilidad directa sobre los proyectos.

El proyecto incluye asimismo:

- definición de entregables concretos y medibles,
- parámetros de seguimiento y evaluación,
- actuaciones de mentorización estructuradas,
- plan de difusión y visibilidad,
- y acciones orientadas a facilitar el acceso a financiación.

La metodología presentada se articula por fases, con objetivos claros, enfoque práctico, acompañamiento continuo y orientación a resultados, alineándose plenamente con los objetivos del contrato.

Puntuación: 8 puntos sobre un máximo de 8 puntos.

2º) Organización de los recursos asignados al proyecto en las diferentes áreas de actuación previstas: hasta 8 puntos.

El proyecto identifica una estructura organizativa basada en perfiles funcionales diferenciados, incluyendo, además de los perfiles habituales, la incorporación de figuras adicionales relacionadas con la supervisión del proyecto y el soporte tecnológico, lo que supone un elemento positivo en términos de planificación.

Asimismo, se describe un sistema de planificación y organización del trabajo vinculado a las distintas fases del proyecto, lo que permite identificar una estructura operativa coherente con las necesidades del programa.

No obstante, la información disponible presenta limitaciones relevantes para una valoración completa: no se detallan los currículos ni la experiencia de las personas que integrarán el equipo, no se especifica su dedicación al proyecto, ni se concreta suficientemente si los perfiles son propios o externos, y los medios técnicos se describen de manera genérica, sin identificar su alcance concreto ni su disponibilidad efectiva.

En consecuencia, si bien la propuesta incorpora una estructura organizativa adecuada, la falta de concreción en aspectos clave impide valorar plenamente la idoneidad y suficiencia de los recursos asignados.

Puntuación: 5 puntos sobre un máximo de 8 puntos.

3º) Coherencia del proyecto: hasta 8 puntos.

El proyecto es coherente, articula de forma estructurada las distintas fases del programa y establece una clara relación entre objetivos, actuaciones y resultados esperados.

La propuesta incorpora un enfoque de seguimiento continuo de los proyectos desde su fase inicial, con especial incidencia en el programa formativo y de mentorización, que se plantea de manera adaptable al grado de madurez de cada iniciativa y alineado con el principio de igualdad de oportunidades.

El cronograma presentado resulta completo, abarcando las dos ediciones del programa y la totalidad de las actuaciones previstas, incluyendo las complementarias. La planificación temporal es coherente con los plazos establecidos y adecuada para la consecución de los objetivos del contrato.



En conjunto, el proyecto demuestra una adecuada integración de sus elementos, una metodología sólida y una orientación clara a resultados, cumpliendo los requisitos establecidos en el PPT.

Como aspectos secundarios, se mantienen ciertas debilidades ya señaladas en relación con la definición del equipo y algunos elementos complementarios ya citados.

Puntuación: 7 puntos sobre un máximo de 8 puntos.

Cuadro resumen de puntuación:

Aspectos de valoración:	Puntuación asignada:
1º) Contenido y concreción de actuaciones de los diferentes servicios que han de prestarse: hasta 8 puntos.	8 puntos
2º) Organización de los recursos asignados al proyecto en las diferentes áreas de actuación previstas: hasta 8 puntos.	5 puntos
3º) Coherencia del proyecto: hasta 8 puntos.	7 puntos
Puntuación total (hasta 24 puntos):	20 puntos

Madrid, a fecha de firma.

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE MUJER E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

MACARENA GÁMIR LINARES